

ระเบียบวาระที่ 1
การประชุมสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย
ปีที่ 14 ครั้งที่ 2/2553
วันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2553 เวลา 9.30-16.00 น.
ณ ห้องประชุมคอนเวนชัน ชั้น 4 โซน A อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1.1. ประธานเชิญ ดร.ดร.วีระ สัจกุล ประธานอนุกรรมการพัฒนาวิชาชีพ
ต่อเนืองมาให้ข้อมูลเรื่อง การพัฒนาวิชาชีพต่อเนือง (พวต.)

ผู้นำเสนอ เลขานุการสภาคณบดีฯ

สรุปเรื่อง

ตามทีในปัจจุบันนี้ ประเด็นเรื่อง “การพัฒนาวิชาชีพต่อเนือง” (พวต.)
เป็นหัวข้อที่อยู่ในความสนใจของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปนิกและมีผลต่อการต่อไปอนุญาตประกอบวิชาชีพ
สถาปัตยกรรม

สภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย จึงเห็นสมควรเรียนเชิญรองศาสตราจารย์
ดร.วีระ สัจกุล ประธานอนุกรรมการพัฒนาวิชาชีพต่อเนือง
มาบรรยายในเรื่องดังกล่าวให้แก่สมาชิกสภาคณบดีฯ
เพื่อเป็นการให้ข้อมูลแก่สมาชิกในการกำหนดบทบาทของสภาคณบดีฯต่อไป

ประเด็นพิจารณา

บทบาทของสภาคณบดีฯในการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพต่อเนือง

เอกสารประกอบ

จดหมาย “ขอเชิญเป็นวิทยากร”

มติที่ประชุม

งการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมเห็นชอบและรับพี

ระเบียบวาระที่ 1
การประชุมสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย
ปีที่ 14 ครั้งที่ 2/2553
วันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2553 เวลา 9.30-16.00 น.
ณ ห้องประชุมคอนเวนชัน ชั้น 4 โซนA อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

1.2 เรื่องที่แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.2.1. รายงานผลการประกวดแบบโครง Arcasia : Student Jamboree

ผู้นำเสนอ เลขานุการสภาคณบดีฯ

สรุปเรื่อง ARCASIA Students' Architectural Design Competition 2010

ในปี 2553 นี้ ทาง ARCASIA ได้จัดให้มีการประกวด ARCASIA Students' Architectural Design Competition 2010 ขึ้นที่ประเทศปากีสถานและทางสมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ได้ประสานงานกับสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทยเพื่อเชิญให้แต่ละสถาบันส่งผลงานของนิสิต นักศึกษา เข้าร่วมประกวดใน theme เรื่อง "Children's Resource Centre" ซึ่งมีผู้ส่งเข้าประกวด 10 คน จาก 5 สถาบัน คือ

1. Mr. Ekaphol Ekchamnong (Thammasart University)
2. Mr. Suppasit Sirinukulwattana (Thammasart University)
3. Mr. Pat Booranasanti (Thammasart University)
4. Mr. Witchan Wanchit (Sripatum University)
5. Mr. Supakorn Soontarak (Sripatum University)
6. Mr. Passakorn Prathumpetch (Kasem Bundit University)
7. Mr. Jetapol Suetrong (Rajamangala University of Technology Thanyaburi)
8. Ms. Sathaphorn Bualoy (Rajamangala University of Technology Thanyaburi)
9. Ms. Chemikarn Purachat (Rangsit University)
10. Mr. Wittayapong Sutha-ad (Rangsit University)

แต่เนื่องจากประเทศปากีสถานได้เกิดเหตุสถานการณ์ความวุ่นวายขึ้นในเมือง Lahore ทางสมาคมฯเกรงว่าจะเกิดความไม่ปลอดภัยในการนำนิสิต นักศึกษาเข้าร่วมงาน จึงงดส่งผลงานเข้าร่วมแต่มีการตัดสินผลงานโดยสมาคมฯได้จัดหารางวัลให้แก่ผู้ชนะการประกวดทั้ง 2 คน โดยให้เข้าร่วมงาน ArchiFEST ที่ประเทศสิงคโปร์

สำหรับการตัดสิน

ทางสมาคมสถาปนิกฯได้ขอผู้แทนจากสมาคมบดี่เข้าร่วมเป็นกรรมการในการตัดสินผลงานร่วมกับตัวแทนจากสมาคมสถาปนิกฯ อีก 2 ท่าน และจากการประชุมสมาคมบดี่ปีที่ 14 ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2553 ได้มีมติให้ ผศ.รัชต์ ชมภูนิช คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นผู้แทนเข้าร่วม ต่อมาสมาคมสถาปนิกฯได้แจ้งว่าการตัดสินจะมีขึ้นในวันอังคารที่ 19 ตุลาคมนี้ เวลา 12.00 น. ที่ สมาคมสถาปนิกสยาม ถนนพระราม9 แต่ ผศ.รัชต์ ชมภูนิช ติดภารกิจในวันดังกล่าว จึงมอบหมายให้ทางเลขาธิการสมาคมบดี่เป็นผู้แทนเข้าร่วมแทน

สำหรับผลการตัดสิน ผู้ที่ได้รับรางวัล คือ

1. Mr. Witchan Wanchit (Sripatum University)
2. Mr. Supakorn Soontarak (Sripatum University)

เป็นนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม ซึ่งนักศึกษาทั้ง 2 คน เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2553นี้

ประเด็นเพื่อพิจารณา

-

เอกสารประกอบ

-

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 1
การประชุมสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย
ปีที่ 14 ครั้งที่ 2/2553
วันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2553 เวลา 9.30-16.00 น.
ณ ห้องประชุมคอนเวนชัน ชั้น 4 โซน A อาคาร11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

1.2 เรื่องที่แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.2.2 สถานะทางการเงินของสภาคณบดีฯ ปีที่ 14

ผู้นำเสนอ เลขานุการสภาคณบดีฯ

สรุปเรื่อง

สถานะการเงินของสภาคณบดีฯปีที่ 14

ยอดรายรับโอนมาจากมหาวิทยาลัยรังสิต		1,473,767.46 บาท	-(1)
ประมาณรายรับจากค่าสมาชิกประจำปี 2553	24 สถาบัน	720,000.00 บาท	
รายรับ ณ ปัจจุบัน จากค่าสมาชิกประจำปี 2553	20 สถาบัน	600,000.00 บาท	-(2)
รายรับที่ยังต้องเรียกเก็บอีก 8 สถาบัน		120,000.00 บาท	
รวม รายรับ (1)+(2)		2,073,767.46 บาท	

ประเด็นพิจารณา

-

เอกสารประกอบ

สำเนาสรุปบัญชีเงินฝาก ธนาคารกสิกรไทย สาขาบางซื่อ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2
การประชุมสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย
ปีที่ 14 ครั้งที่ 2/2553
วันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2553 เวลา 9.30-16.00 น.
ณ ห้องประชุมคอนเวนชัน ชั้น 4 โซน 4A อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 พิจารณาและรับรองรายงานการประชุมสภาคณบดีฯ ปีที่ 14 ครั้งที่ 1/2553
เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2553 (พิจารณารายงานการประชุมได้จาก
<http://www.cdast.in.th>)

ผู้นำเสนอ เลขานุการสภาคณบดีฯ

สรุปเรื่อง

ตามที่ได้มีการประชุมสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย ปีที่ 14
ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 ตุลาคม 2553 เวลา 9.30-12.00 น. ณ ห้องประชุมคอนเวนชัน ชั้น 4
โซน 4A อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการสภาคณบดีฯ ปีที่ 14 ได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าว
เสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นพิจารณา

เพื่อโปรดพิจารณาให้การรับรองรายงานการประชุมสภาคณบดีฯ ปีที่ 14 ครั้งที่ 1/2553

เอกสารประกอบ

รายงานการประชุม ปีที่ 14 ครั้งที่ 1/2553

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3
การประชุมสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย
ปีที่ 14 ครั้งที่ 2/2553
วันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2553 เวลา 9.30-16.00 น.
ณ ห้องประชุมคอนเวนชัน ชั้น 4 โซน A อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3.1 ความก้าวหน้าในการดำเนินการเรื่องความร่วมมือไตรภาคีและทวิภาคี
ระหว่างสภาสถาปนิก สมาคมสถาปนิกสยามฯ และสภาคณบดี

ระเบียบวาระที่ 3.1.2 Accreditation

ผู้นำเสนอ เลขานุการสภาคณบดีฯ

สรุปเรื่อง

จากการประชุมไตรภาคี
ได้มีการพิจารณาเรื่องการรับรองมาตรฐานหลักสูตร(Accreditation)จากทาง UIA
ตามที่สมาคมสถาปนิกสยามฯในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้นำเสนอในการประชุม UIA Forum
โดยความร่วมมือกับทางสภาคณบดีฯ ปีที่ 13 ในการศึกษาเปรียบเทียบกับ TQF ของสกอ.ในงาน
ASA2553 และทางสมาคมฯ ได้ให้ข้อมูลว่ายังมี Canberra Accord ซึ่งเป็นการรับรองมาตรฐานอีกระบบ
ทางสมาคมฯจึงขอให้พิจารณาว่าจะดำเนินการศึกษาต่อไปอย่างไร

ในประเด็นดังกล่าว นายกสภาสถาปนิกมีความคิดเห็นว่า
เนื่องจากการรับรองมาตรฐานหลักสูตรไม่ว่าจะของ UIA หรือสถาบันอื่นๆ ก็จะมีข้อดี ข้อเสีย
และข้อจำกัดในหลายด้าน
จึงอยากให้มีการศึกษาในเรื่องนี้ให้รอบด้านก่อนที่จะตัดสินใจว่าจะมุ่งไปทางระบบใด

ประเด็นพิจารณา

ขอความคิดเห็นจากที่ประชุม

เอกสารประกอบ

รายงานการประชุมไตรภาคีครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2553 ณ
สภาสถาปนิก เวลา 13:30 – 16:00 น.

มติที่ประชุม

รับทราบและให้มีการจัดทำ Comparative studies ระหว่างหลักสูตรในรูปแบบ 5 ปีแบบเดิมกับหลักสูตร 3+2 ซึ่งเป็นแนวทางใหม่และศึกษาความเหมาะสมกับการพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง (พวต) ในอนาคตต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3
การประชุมสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย
ปีที่ 14 ครั้งที่ 2/2553
วันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2553 เวลา 9.30-16.00 น.
ณ ห้องประชุมคอนเวนชัน ชั้น 4 โซน A อาคาร11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ความก้าวหน้าในการดำเนินการเรื่องความร่วมมือไตรภาคีและทวิภาคี
ระหว่างสภาสถาปนิก สมาคมสถาปนิกสยามฯ และสภาคณบดี

ระเบียบวาระที่ 3.1.1 Handbook for Asian Architecture School

ผู้นำเสนอ เลขานุการสภาคณบดีฯ

สรุปเรื่อง Handbook of Architectural School

ตามที่ทางสมาคมสถาปนิกสยามฯ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ขอข้อมูลจากสถาบันสมาชิกสภาคณบดีฯ เพื่อนำไปลงในหนังสือ Handbook of Architectural School ซึ่งได้ดำเนินการต่อเนื่อง ตั้งแต่วาระที่ มหาวิทยาลัยรังสิตเป็นประธานสภาคณบดีฯ ปีที่13 ทางสมาคมฯ จึงขอให้ทางสภาคณบดีฯปีที่ 14 ได้ติดตามเรื่องนี้ โดยทางสมาคมฯ ได้ส่ง Template มาให้ทางสภาคณบดีฯ เพื่อส่งต่อให้ทุกสถาบันสมาชิก และขอให้สถาบันสมาชิกสภาคณบดีฯ ส่งให้ทางสมาคมฯ ภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2553 ที่ผ่านมา

ทางสภาคณบดีฯ ได้นำ Template ขึ้นไว้บน website www.cdast.in.th และได้มีหนังสือแจ้งไปทุกสถาบันสมาชิกเพื่อขอให้ download และบันทึกข้อมูลพร้อมกับส่งกลับสภาคณบดีฯ ภายในวันที่ 7 ธันวาคม 2553 เพื่อสภาคณบดีฯ จะได้รวบรวมส่งสมาคมสถาปนิกสยามฯต่อไป

สำหรับสถาบันสมาชิกที่ได้ส่งข้อมูลให้กับทางสมาคมสถาปนิกสยามฯแล้ว คือ

1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยศิลปากร
3. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
4. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
5. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง
6. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
7. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
8. มหาวิทยาลัยเกษตร

9. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
10. มหาวิทยาลัยรังสิต
11. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
12. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
13. มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ประเด็นพิจารณา

เพื่อดำเนินการส่งมอบให้สมาคมสถาปนิกสยามฯ ดำเนินการต่อไป โดยให้สถาบันสมาชิกดำเนินการจัดส่งตรงให้สมาคมสถาปนิกฯ

เอกสารประกอบ

-

มติที่ประชุม

ปัจจุบันมีสถาบันส่งข้อมูลเข้ามาทั้งหมด 13 สถาบัน ซึ่งข้อมูลทั้งหมดทาง ACASIA

กำลังพัฒนาเว็บไซต์อยู่ และยังคงเปิดรับข้อมูลสำหรับสถาบันที่ยังไม่ได้ส่งข้อมูลเข้ามาทางสภาคณบดีได้

ระเบียบวาระที่ 3
การประชุมสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย
ปีที่ 14 ครั้งที่ 2/2553
วันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2553 เวลา 9.30-16.00 น.
ณ ห้องประชุมคอนเวนชัน ชั้น 4 โซน A อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3.1 ความก้าวหน้าในการดำเนินการเรื่องความร่วมมือไตรภาคีและทวิภาคี
ระหว่างสภาสถาปนิก สมาคมสถาปนิกสยามฯ และสภาคณบดี

ระเบียบวาระที่ 3.1.3 โครงการศูนย์ข้อมูลวัสดุก่อสร้าง

ผู้นำเสนอ เลขาธิการสภาคณบดีฯ

สรุปเรื่อง

จากการประสานงานกับสมาคมสถาปนิกสยามฯ ในพระบรมราชูปถัมภ์ในเรื่อง
“โครงการศูนย์ข้อมูลวัสดุก่อสร้าง” นั้น

ทางสมาคมสถาปนิกสยามฯ แจ้งว่าโครงการดังกล่าวยังคงเป็นนโยบายของทางสมาคมฯ และจะ
ดำเนินการต่อเนื่องต่อไป โดยในกิจกรรมที่ทางสภาคณบดีฯ
ได้ร่วมดำเนินการไปแล้วคือการนำเสนอข้อมูลเชิงเทคนิคในงานวิจัยทางด้านวัสดุของทางคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ขึ้นบน link www.materialinfo.net ของทางสมาคมฯ

ประเด็นพิจารณา

การกำหนดแผนการทำงาน เพื่อให้โครงการสำเร็จโดยเร็ว
อันจะเกิดประโยชน์ต่อด้านวิชาการและวิชาชีพ

เอกสารประกอบ

-
มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3
การประชุมสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย
ปีที่ 14 ครั้งที่ 2/2553
วันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2553 เวลา 9.30-16.00 น.
ณ ห้องประชุมคอนเวนชัน ชั้น 4 โซน A อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3.2 ความก้าวหน้าในการดำเนินการของกลุ่มสาขาย่อย 6 สาขา

ระเบียบวาระที่ 3.2.1 การรับรองแต่งตั้งหัวหน้าและเลขานุการคณะกรรมการกลุ่มสาขาย่อย

ผู้นำเสนอ เลขานุการสภาคณบดีฯ

สรุปเรื่อง

จากการจัดประชุมกลุ่มสาขาย่อยสภาคณบดี ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2553 ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ซึ่งเป็นการจัดประชุมแยกกลุ่มสาขา 6 สาขา หนึ่งในวาระการประชุมคือการคัดเลือกหัวหน้าและเลขานุการกลุ่มสาขาย่อย สภาคณบดีฯ วาระปีที่ 14 ที่ประชุมได้ทำการคัดเลือกเพื่อเสนอต่อสภาคณบดีฯ สรุปดังนี้

กลุ่มสาขาสถาปัตยกรรมหลัก

อาจารย์ทงศักดิ์ รัตนสุคนธ์	ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม	ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาขา
ผศ.สุจิตวิวัฒน์ นงนุช	ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม	ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการกลุ่มสาขา
อาจารย์อริยะ ทรวงประไพ	ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขาสถาปัตยกรรมภายใน

รศ.กฤษฏา อินทรสถิตย์	ผู้แทนจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ลาดกระบัง	ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาขา
อาจารย์ชานนท์ วาสิงหน	ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม	ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการกลุ่มสาขา
อาจารย์ธนา ศิริจันทร์สว่าง	ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขาภูมิสถาปัตยกรรม

อาจารย์กฤษดา ประเสริฐสิทธิ์	ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาขา
อาจารย์ดรุณ นาถจ่านง	ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม	ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการกลุ่มสาขา
อาจารย์เพชร เลิศปิติวัฒนา	ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขาการวางผังเมืองและออกแบบชุมชนเมือง

ดร .ณัฐวุฒิ อัครโกวิทวงศ์	ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม	ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาขาและ เลขานุการ
อาจารย์เสนีย์ เวชพัฒนพงษ์	ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขาศิลปอุตสาหกรรมและการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

อาจารย์พรณนิภา ปิณฑวนิช ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการกลุ่มสาขา

อาจารย์แทน พิริยานุวัฒน์ ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขาพลังงาน

ดร.อัจฉราวรรณ จุฑารัตน์ ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาขา

อาจารย์กนกวรรณ อุตันโน ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการกลุ่มสาขา

ผศ.กรกฎ กุลชาติ ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการกลุ่มสาขา

ประเด็นพิจารณา

รับรองการแต่งตั้งหัวหน้ากลุ่มสาขา, เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการกลุ่มสาขา

เอกสารประกอบ

-

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3
การประชุมสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย
ปีที่ 14 ครั้งที่ 2/2553
วันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2553 เวลา 9.30-16.00 น.
ณ ห้องประชุมคอนเวนชัน ชั้น 4 โซน A อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3.2 ความก้าวหน้าในการดำเนินการของกลุ่มสาขาย่อย 6 สาขา

ระเบียบวาระที่ 3.2.2 รายงานการประชุมของคณะกรรมการกลุ่มสาขาย่อย

ผู้นำเสนอ เลขานุการสภาคณบดีฯ

สรุปเรื่อง

จากการจัดประชุมกลุ่มสาขาย่อยสภาคณบดีฯ ทั้ง 6 กลุ่มสาขา ครั้งที่ 1 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2553 ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม แล้วเสร็จ จึงขอเสนอรายงานการประชุมเพื่อรายงานความก้าวหน้าและการดำเนินงานของกลุ่มสาขาย่อย เพื่อให้สภาคณบดีฯ รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานของกลุ่มสาขาทั้ง 6 กลุ่ม

ประเด็นพิจารณา

รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานของกลุ่มสาขาย่อย 6 กลุ่มสาขา

เอกสารแนบ

- รายงานการประชุมกลุ่มสาขาสถาปัตยกรรมหลัก
- รายงานการประชุมกลุ่มสาขาสถาปัตยกรรมภายใน
- รายงานการประชุมกลุ่มสาขาภูมิสถาปัตยกรรม
- รายงานการประชุมกลุ่มสาขาการวางผังเมืองและออกแบบชุมชนเมือง
- รายงานการประชุมกลุ่มสาขาศิลปอุตสาหกรรมและออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- รายงานการประชุมกลุ่มสาขาพลังงาน

มติที่ประชุม

รับทราบและให้ทางกลุ่มสาขาผังเมืองเป็นกลุ่มนำร่องในการจัดทำแผนแบบรูปธรรมในการทำงาน 3 ปีและขอมติจากที่ประชุมในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.3
การประชุมสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย
ปีที่ 14 ครั้งที่ 2/2553
วันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2553 เวลา 9.30-16.00 น.
ณ ห้องประชุมคอนเวนชัน ชั้น 4 โซน A อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3.3 สรุปผลการใช้งบประมาณเพื่อการจัดประชุม สภาคณบดีฯ CDAST 2010
ครั้งที่ 2/2553

ผู้นำเสนอ เลขาธิการสภาคณบดีฯ

สรุปเรื่อง

แผนงบประมาณของสภาคณบดีฯปีที่ 14

ยอดรายรับโอนมาจากมหาวิทยาลัยรังสิต	1,473,767.46 บาท
รายรับจากค่าสมาชิกประจำปี 2553 (24 สถาบัน)	720,000.00 บาท
ประมาณการรายจ่ายที่ขออนุมัติจากที่ประชุม	698,800.00 บาท

สรุปงบประมาณของสภาคณบดี ณ วันที่ 24 ธันวาคม 2553

ยอดรายรับโอนมาจากมหาวิทยาลัยรังสิต	1,473,767.46 บาท
รายรับจากค่าสมาชิกประจำปี 2553 (20 สถาบัน)	600,000.00 บาท
สรุปค่าใช้จ่ายที่ในการประชุมใหญ่และประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1 รวมทั้งสิ้น	118,200.00 บาท
ค่าใช้จ่ายการประชุมใหญ่ครั้งที่ 2	33,080.00 บาท
ยอดเงินคงเหลือทั้งสิ้น	1,922,487.46 บาท

ประเด็นพิจารณา

ไม่มี

เอกสารประกอบ

ตารางรายการค่าใช้จ่าย การประชุมใหญ่ และการประชุมย่อย 6 สาขา ครั้งที่ 1

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3
การประชุมสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย
ปีที่ 14 ครั้งที่ 2/2553
วันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2553 เวลา 9.30-16.00 น.
ณ ห้องประชุมคอนเวนชัน ชั้น 4 โซน A อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3.4 ความก้าวหน้าของโครงการจัดทำฐานข้อมูลสภาคณบดีฯ

ผู้นำเสนอ เลขานุการสภาคณบดีฯ

สรุปเรื่อง

การจัดทำฐานข้อมูลสภาคณบดีฯ * เป็นโครงการที่ได้นำเสนอต่อสภาคณบดีฯ ในการประชุมครั้งที่ 1 และได้้นำเสนอต่อที่ประชุมกลุ่มย่อยทั้ง 6 สาขา เพื่อรวบรวมความคิดเห็นในการจัดทำ และรวบรวมข้อมูลบางส่วนที่ได้ดำเนินการไว้แล้วในปีที่ผ่านมา

ความเห็นหลักจากที่ประชุมกลุ่มย่อยคือให้จัดทำเป็นโครงสร้างหลักของการบันทึกและนำเสนอฐานข้อมูล โดยแต่ละสถาบันจะได้รับ

password เพื่อเข้าไปบันทึกข้อมูลได้โดยอิสระและเพื่อความสะดวกในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน แต่ละสถาบันมีสิทธิ์ที่จะเลือกบันทึกหรือไม่บันทึกข้อมูลได้ตามแต่ที่จะเห็นสมควร

ปัจจุบันคณะทำงานฯ ได้ดำเนินการในการจัดทำโครงสร้างหลักแบบฟอร์มการบันทึกข้อมูลโครงสร้างของการสืบค้นข้อมูล รูปแบบหน้าของฐานข้อมูล รูปแบบการสืบค้น และรูปแบบการนำเสนอข้อมูล เพื่อจัดเตรียมทำหน้าเว็บเพจเชื่อมโยงกับเว็บไซต์สภาคณบดีต่อไป

** โครงการจัดทำฐานข้อมูลสภาคณบดี มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวม องค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง หัวข้อและบทความงานวิจัย กิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการ จากแต่ละสถาบัน รวมถึงทรัพยากรการศึกษาต่างๆ มาจัดทำรายการฐานข้อมูล และจัดระบบการสืบค้นและเผยแพร่ข้อมูลออนไลน์ เพื่อใช้ประโยชน์ทางการศึกษาวิจัย ความร่วมมือในการทำวิจัย การจัดการเรียนการสอน และ ส่งเสริมพัฒนาการทางการศึกษาร่วมกัน*

ประเด็นพิจารณา

1. กลุ่มขององค์ความรู้ที่จะจัดทำฐานข้อมูล
2. รูปแบบของการจัดกลุ่มฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น

เอกสารประกอบ

โครงสร้างของการสืบค้นข้อมูล

มติที่ประชุม

ให้คณะทำงานไปพัฒนางานต่อ

แต่ให้ระวังในเรื่องของความปลอดภัยของข้อมูลของสถาบันและรายบุคคล

ระเบียบวาระที่ 3
การประชุมสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย
ปีที่ 14 ครั้งที่ 2/2553
วันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2553 เวลา 9.30-16.00 น.
ณ ห้องประชุมคอนเวนชัน ชั้น 4 โซน A อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3.5 ความก้าวหน้าของโครงการ Thesis of the Year

ผู้นำเสนอ เลขานุการสภาคณบดี ฯ

สรุปเรื่อง

จากการจัดประชุมกลุ่มย่อยสาขาสถาปัตยกรรมหลัก ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2553 กลุ่มสาขาสถาปัตยกรรมหลักได้พิจารณาข้อเสนอรายละเอียดโครงการ Thesis of the Year 2010-2011 เพื่อให้สภาคณบดีฯ พิจารณาเห็นชอบและอนุมัติงบประมาณดำเนินโครงการต่อไป

ประเด็นพิจารณา

1. งบประมาณในการดำเนินการ เพื่อขออนุมัติดำเนินการ
2. เงื่อนไขในการจัดพิมพ์หนังสือรวบรวมผลงาน เพื่อขออนุมัติดำเนินการ

เอกสารประกอบ

โครงการประกวดวิทยานิพนธ์ดีเด่นแห่งปี 2553-2554

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้ไม่มีการประกวดผลงาน แต่ให้นำเสนอผลงานเข้ามาสถาบันละ 4 ชิ้นผลงาน และมีการให้ข้อคิดเห็นจากอาจารย์ประจำสถาบัน และจัดพิมพ์เผยแพร่ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3
การประชุมสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย
ปีที่ 14 ครั้งที่ 2/2553
วันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2553 เวลา 9.30-16.00 น.
ณ ห้องประชุมคอนเวนชัน ชั้น 4 โซน A อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3.6 การรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามเรื่องโครงสร้างการดำเนินงานของ
สภาคณบดีฯ

ผู้นำเสนอ เลขานุการสภาคณบดีฯ

สรุปเรื่อง เรื่อง "ระดมสมองตรึงรองความคิดเพิ่ม"

เนื่องเพราะได้มีการประชุมสภาคณบดีมาแล้ว 13 ครั้งทำให้สถาบันสมาชิกได้เห็นประเด็นที่น่าจะปรับปรุงและพัฒนาตามสมควรตามข้อมูลที่สถาบันสมาชิกได้ร่วมแสดงความเข้ามาทั้ง 10 ข้อ
สภาคณบดี

ได้สรุปและวิเคราะห์ความคิดตามประเด็นที่สถาบันสมาชิกได้เสนอมาโดยแนบเอกสารแสดงข้อมูลตามที่แนบมาด้วยแล้ว

เพื่อส่งมอบให้ ผศ.รัชต์ ชมภูนิช คณบดี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินการต่อตามมติที่ประชุม สภาคณบดีครั้งที่ 1/2553

ประเด็นพิจารณา

-

เอกสารประกอบ

-

มติที่ประชุม

เนื่องทางสมาชิกได้ให้ข้อคิดเห็นผ่านแบบสอบถามค่อนข้างน้อยที่ประชุมมีมติให้สภาคณบดีดำเนินการออกแบบสอบถามอีกครั้งเพื่อขอความคิดเห็นเป็นครั้งสุดท้าย ก่อนนำข้อมูลไปพัฒนาต่อไป

รายงานรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม เรื่อง โครงสร้างการดำเนินงานของสภาคณบดีฯ

สรุปประเด็นความคิดเห็น เรื่อง

ระดมสมองตรึงรองความคิดเพิ่มเพื่อการให้ได้มาซึ่งสาระอันควรแก่การนำมาพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาองค์กร "สภาคณบดี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์"

ข้อ 1 การมีสภาคนบดีสถาปัตยกรรมศาสตร์

1.1 ประโยชน์ที่จะได้รับจากการมีสภาคนบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

- 25 สถาบัน - มีการแสดงความคิดเห็น 9 สถาบัน
- ความคิดเห็นโดยสรุป - ทำให้เกิดภาพลักษณ์ขององค์กรที่น่าเชื่อถือต่อ
สาระสำคัญของผลการประชุมและการดำเนินการถึงในเรื่อง
การพัฒนาการศึกษาและศักยภาพในการร่วมปฏิสัมพันธ์
กับองค์กรอื่น

1.2 ที่ผ่านมามีท่านใดให้ประโยชน์กับสภาคนบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คือ

- 25 สถาบัน - มีการแสดงความคิดเห็น 9 สถาบัน
- ความคิดเห็นโดยสรุป - ร่วมเข้าประชุมและดำเนินการตามมติ เพื่อประโยชน์ของ
สมาชิกพร้อมกับร่วมนำเสนอข้อมูลระบบการศึกษาเพื่อการ
พัฒนาทั้งในประเทศและจากต่างประเทศ

ข้อ 2 ท่านมีความคิดเห็นว่าเป็นบทบาท อำนาจและหน้าที่ของสภาคนบดีที่ควรจะมีต่อชุมชนและภาค ส่วนสาธารณะในด้านใด

- 25 สถาบัน - มีการแสดงความคิดเห็น 9 สถาบัน
- ความคิดเห็นโดยสรุป - ควรเป็นผู้นำทางความคิดและมีส่วนร่วมในการพัฒนา
ชุมชนในลักษณะการดำเนินการและเหมาะสมกับเอกลักษณ์
ขององค์กร

ข้อ 3 ภาพความชัดเจนด้านความร่วมมือทั้งภายนอกและภายในที่ท่านเห็นมีอะไรบ้าง และควรปรับปรุงหรือพัฒนาอย่างไร

- 25 สถาบัน - มีการแสดงความคิดเห็น 9 สถาบัน
- ความคิดเห็นโดยสรุป - เห็นควรปรับปรุงให้เกิดความร่วมมือทั้งภายนอกและ
ภายในให้มากขึ้น โดยเฉพาะสภาสถาปนิกและสมาคม
สถาปนิกอีกทั้งเรื่องของหลักสูตรการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

ข้อ 4 จำนวนครั้งของการประชุมที่เหมาะสมตามวาระการเป็นประธานสภาฯ(เดิมวาระหนึ่งปี มีการประชุมสี่ครั้ง)

- 25 สถาบัน - มีการแสดงความคิดเห็น 9 สถาบัน
- ความคิดเห็นโดยสรุป - 4 ครั้ง 3 สถาบัน
- 6 ครั้ง 4 สถาบัน
- 8 ครั้ง 1 สถาบัน
- เห็นควรเพิ่ม(ไม่ระบุจำนวน) 1 สถาบัน

ข้อ 5 ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานที่เกิดขึ้นและที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

- 25 สถาบัน - มีการแสดงความคิดเห็น 9 สถาบัน
- ความคิดเห็นโดยสรุป - ยังขาดภาพความร่วมมืออย่างเข้มแข็งทั้งภายในและ
ภายนอก อีกทั้งเพราะสถานภาพยังไม่เป็นหรือเห็นความ
ชัดเจนต่อเหตุและผลทางนิติการณ์จึงทำให้ขาดคุณค่าใน
การยอมรับหรือความเชื่อถือโดยแท้

ข้อ 6 การมีสภาคนบตีฯ สร้างภาระให้กับท่านและ/หรือหน่วยงานท่านอย่างไร หรือไม่

- 25 สถาบัน - มีการแสดงความคิดเห็น 8 สถาบัน
- ความคิดเห็นโดยสรุป - การมีสภาคนบตีฯ ขึ้นดีและเป็นประโยชน์แก่เรื่องภาระงาน
ขึ้นจะมีก็เมื่อวาระที่ต้องเป็นประธานฯ แต่ภาระเงินขึ้น
ตรงกันข้าม

ข้อ 7 สภาคนบตีฯ ควรมีสำนักงานและเจ้าหน้าที่ประจำโดยเฉพาะหรือไม่

- 25 สถาบัน - มีการแสดงความคิดเห็น 6 สถาบัน
- ความคิดเห็นโดยสรุป - ควรมี 5 (ไม่ควรมี 1 สถาบัน)

ข้อ 8 วาระในการดำรงตำแหน่งประธานสภาคนบตีฯ ควรจะเป็น

- 25 สถาบัน - มีการแสดงความคิดเห็น 8 สถาบัน
- ความคิดเห็นโดยสรุป - 1 ปี 1 สถาบัน
- 2 ปี 6 สถาบัน
- 3 ปี 1 สถาบัน

ข้อ 9 การได้มาของผู้ดำรงตำแหน่งประธานสภาคนบตีฯ โดยการ

- 25 สถาบัน - มีการแสดงความคิดเห็น 8 สถาบัน
- ความคิดเห็นโดยสรุป - จำนวนตามรูปแบบ (มี 2 สถาบันเสนอ 2 ความคิด)
9.1 โดยการลำดับตามตัวอักษร 1 ความคิด
9.2 โดยการสมัคร 4 ความคิด
9.3 โดยการเสนอชื่อ 5 ความคิด

ข้อ 10 ความคิดเหตุเพิ่มเติม

- 25 สถาบัน - มีการแสดงความคิดเห็น 6 สถาบัน
- ความคิดเห็นโดยสรุป - ภาพรวมของประเด็น
10.1 การเป็นประธานสภาคนบตีฯ เป็นภาระทั้งการงาน
และการเงิน
10.2 ควรสร้างองค์กรให้เป็นเอกภาพและเพื่อให้สังคมและ
เพิ่มศักยภาพแห่งเอกลักษณ์ขององค์กรอย่างชัดเจน

ระเบียบวาระที่ 5

การประชุมสภาคนบตีฯ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย

ปีที่ 14 ครั้งที่ 2/2553
วันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2553 เวลา 9.30-16.00 น.
ณ ห้องประชุมคอนเวนชัน ชั้น 4 โซน A อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมสามัญสมาคมบดีฯ ปีที่ 14 ครั้งที่ 3/2553

ผู้นำเสนอ เลขานุการสมาคมบดีฯ

สรุปเรื่อง

เพื่อให้การดำเนินงานของสมาคมบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปีที่ 14 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีความชัดเจนในการดำเนินงาน จึงกำหนดการประชุมสามัญสมาคมบดีฯ ปีที่ 14 ครั้งที่ 3/2553 ในวันศุกร์ที่ 25 กุมภาพันธ์ 2554 เวลา 9.30 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมคอนเวนชัน ชั้น 4 โซน A อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ประเด็นพิจารณา

-

เอกสารประกอบ

-

มติที่ประชุม

รื้อรียบ

ระเบียบวาระที่ 4
การประชุมสมาคมบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย

ปีที่ 14 ครั้งที่ 2/2553
วันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2553 เวลา 9.30-16.00 น.
ณ ห้องประชุมคอนเวนชั่น ชั้น 4 โซน A อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.2 การนำเสนอโครงการของกลุ่มสาขาย่อย 6 สาขา

ผู้นำเสนอ เลขานุการสภาคณบดีฯ

สรุปเรื่อง

จากการจัดประชุมกลุ่มสาขาย่อยสภาคณบดีฯ ทั้ง 6 กลุ่มสาขาครั้งที่ 1/2553 ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในแต่ละกลุ่มสาขาได้นำเสนอโครงการ และแผนการดำเนินงานที่ทางกลุ่มสาขาจะจัดทำในปีนี้ เพื่อให้สภาคณบดีฯ พิจารณาเห็นชอบและอนุมัติงบประมาณดำเนินโครงการต่อไป

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาอนุมัติโครงการที่นำเสนอ

เอกสารประกอบ

- เอกสารนำเสนอโครงการกลุ่มสาขาสถาปัตยกรรมหลัก (โครงการ Thesis of the Year อยู่ในวาระที่ 3.5)
- เอกสารนำเสนอโครงการกลุ่มสาขาการวางผังเมืองและออกแบบชุมชนเมือง (โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การลดใช้พลังงานในการเดินทางภายในเมือง ครั้งที่ 1)
- เอกสารนำเสนอโครงการกลุ่มสาขาศิลปอุตสาหกรรมและออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (โครงการแลกเปลี่ยนความร่วมมือด้านวิชาการ)

มติที่ประชุม

อนุมัติงบประมาณให้กลุ่มสาขาสถาปัตยกรรมหลัก

(โครงการ Thesis of the Year อยู่ในวาระที่ 3.5)

อนุมัติงบประมาณกลุ่มสาขาการวางผังเมืองและออกแบบชุมชนเมือง

(โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การลดใช้พลังงานในการเดินทางภายในเมือง ครั้งที่ 1)

ที่ประชุมขอให้เพิ่มการทำ CD เพิ่มเพื่อการเผยแพร่ต่อไป

อนุมัติโครงการกลุ่มสาขาศิลปอุตสาหกรรมและออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

(โครงการแลกเปลี่ยนความร่วมมือด้านวิชาการ) (ไม่มีการใช้งบประมาณ)

ระเบียบวาระที่ 4

การประชุมสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย

ปีที่ 14 ครั้งที่ 2/2553

วันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2553 เวลา 9.30-16.00 น.

ณ ห้องประชุมคอนเวนชั่น ชั้น 4 โซน A อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 การดำเนินการความร่วมมือไตรภาคี

ระเบียบวาระที่ 4.1.1 ความร่วมมือเพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษา

- โครงการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา(TQF :HEd)

ผู้นำเสนอ เลขานุการสภาคณบดีฯ

สรุปเรื่อง

ในขณะนี้ทางสภาคณบดีฯกำลังดำเนินการอยู่ใน 2 ส่วน คือ

1. ประสานกับทางเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ในการปรับแก้ไขร่างข้อเสนอ (Proposal) โครงการวิจัยเรื่อง

การจัดทำมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์

โดยมีการปรับแก้ไขในส่วนข้อความและงบประมาณค่าวิจัย

เนื่องจากทางสภาคณบดีฯคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯเสนอไป 1.7 ล้านบาท

แต่ทางสกอ.ขอให้ปรับลดเหลือไม่เกิน 1.2 ล้านบาท

เปรียบเทียบกับสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ที่เสนอจัดทำ) 17 สาขา ใช้งบประมาณ 1.2 ล้านบาท(

2. ดำเนินการประชุมปรับแก้ไขร่าง มคอ. 1 โดยได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2553

ณ ห้องประชุมคณะฯ ชั้น 2 อาคารสยามบรมราชกุมารี (อาคาร 5) มหาวิทยาลัยศรีปทุม บางเขน

และได้ประชุมวิพากษ์ร่างมคอ.1 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2553 โดยเชิญสมาคมวิชาชีพทั้ง 4

สมาคมและสภาสถาปนิกเข้าร่วมด้วย

ขั้นตอนต่อไปคือการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของทั้งสมาคมวิชาชีพและสภาสถาปนิก

โดยให้คณะผู้วิจัยในแต่ละสาขาปรับแก้ไขและส่งมารวบรวมไว้ที่เลขานุการสภาคณบดีฯ

คณะทำงานคาดว่าจะส่งมคอ. 1 ให้แก่สกอ.ได้ภายในสิ้นเดือนมกราคม 2554 นี้

ในส่วนวงบวการจ่ายเงินนั้น ได้รับแจ้งจากทางสกอ.แล้วว่า จัดแบ่งเป็น 2 วงบว คือ

วงบวที่ 1 เมื่อส่ง มคอ .1 (ถือเป็นการส่งรายงานความก้าวหน้าในการทำงาน)

ที่ผ่านการวิพากษ์จากคณะกรรมการและตัวแทนจากมหาวิทยาลัยต่างๆแล้วและสกอ เห็นชอบ.จึงจะจ่าย 40%

วงบวที่ 2 เมื่อส่ง มคอ .2,3,4,5,6,7

ที่ผ่านการวิพากษ์จากคณะกรรมการและตัวแทนจากมหาวิทยาลัยต่างๆแล้วและสกอ เห็นชอบ.จึงจะจ่าย 60%

ประเด็นพิจารณา

การขอมติสุดท้ายในการส่งงานแต่ละครั้ง
จะใช้วิธีการส่งเอกสารให้ทราบโดยทั่วกันและจะสรุปโดยคณะทำงานก่อนส่งให้สกอ.

เอกสารประกอบ

กำลังอยู่ในขั้นตอนการปรับแก้ไข (โดยได้มีการนำฉบับร่างขึ้นเว็บไซต์ของสภาคณบดีก่อนหน้านี้)

มติที่ประชุม

รับทราบและให้ดำเนินการต่อ เพื่อมติจากที่ประชุมในการประชุมสามัญครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4

การประชุมสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย

ปีที่ 14 ครั้งที่ 2/2553

วันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2553 เวลา 9.30-16.00 น.

ณ ห้องประชุมคอนเวนชั่น ชั้น 4 โซน A อาคาร 11 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 การดำเนินการความร่วมมือไตรภาคี

ระเบียบวาระที่ 4.1.2 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง (พวต.)

ผู้นำเสนอ เลขานุการสภาคณบดีฯ

สรุปเรื่อง

ตามที่ในปัจจุบันนี้ ประเด็นเรื่อง “การพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง” (พวต.) เป็นหัวข้อที่อยู่ในความสนใจของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปนิกและมีผลต่อการต่อไปอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม

สภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย จึงเห็นสมควรเรียนเชิญรองศาสตราจารย์ ดร.วิระ สัจกุล ประธานอนุกรรมการพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง มาบรรยายในเรื่องดังกล่าวให้แก่สมาชิกสภาคณบดีฯ เพื่อเป็นการให้ข้อมูลแก่สมาชิกในการกำหนดบทบาทของสถาบันการศึกษาต่อไป

ประเด็นพิจารณา

บทบาทของสถาบันการศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง

เอกสารประกอบ

-

มติที่ประชุม

รับทราบ

และให้แต่ละสถาบันศึกษาหลักเกณฑ์ต่างๆก่อนการเสนอชื่อเข้าร่วมในการเป็นผู้อบรม “การพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง” (พวต.)